

Weglating van de lijst na einde stage

Raad van Beroep van de Orde van Architecten, met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, Gerechtshof, Koophandelsplein 23.

In de zaak van :

_____ architect, wonende
bus _____

en:

De Nationale Raad van de Orde van Architecten, publiekrechtelijk rechtspersoon, met zetel te 1000 Brussel, Kartuizersstraat 19 bus 4, die woonstkeuze doet te 1000 Brussel, Havenlaan 86c bus 101,

* * *

De zaak werd behandeld door deze Raad van Beroep op de openbare terechtzitting van _____ 2019 waar gehoord werden: voorzitter _____ in het verslag, architect _____ in middelen van verdediging voorgedragen door _____ en de Nationale Raad in zijn middelen bij monde van meester _____, advocaat te _____

* * *

Gelet op de beslissing gewezen bij verstek op _____-2019 door de Provinciale Raad Oost-Vlaanderen, die zegt dat architect _____ wordt weggelaten van de lijst van Stagiairs en dat het _____ met onmiddellijke ingang verboden is het beroep van architect uit te oefenen, beslissing betekend op _____-2019 aan architect _____ en niet betekend aan de Nationale Raad.

Gelet op de hogere beroepen ingesteld tegen deze beslissing op _____-2019 door architect _____ en op _____-2019 door de Nationale Raad.

Beide hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Architect _____ heeft van _____-2016 tot en met _____-2018 stage gelopen bij architect _____ te _____, stage die het voorwerp heeft gemaakt van positieve evaluaties op _____-2017, _____-2017,

2018 en -2019, zodat de Raad hem op -2019 een stagegetuigschrift heeft afgegeven dat het mogelijk maakt op een tabel van de Orde in te schrijven.

Naar aanleiding van het einde van stage werd door de Raad aan architect bij mail dd. -2019, -2019 en -2019 tevergeefs gevraagd om verdere intenties kenbaar te maken. Bij schrijven van -2019 werd architect uitgenodigd op de zitting van de Raad van -2019 met het oog op weglating van de lijst van Stagiairs, tenzij de Raad voor -2019 intenties (en aanvraagdocumenten) ontvangt. Architect heeft hieraan geen gevolg gegeven en is evenmin verschenen ter zitting van de Raad van 2019.

Het behoort aan de architect, die stage op gunstige wijze heeft volbracht, om bij de bevoegde Provinciale Raad inschrijving op de Tabel als architect-ambtenaar, architect-bezoldigde of zelfstandige architect aan te vragen indien het beroep als architect verder wenst uit te oefenen. Geen enkele wetsbepaling voorziet de mogelijkheid voor een architect om, na het volbrengen van een gunstige stage, op de lijst van de Stagiairs ingeschreven te blijven.

De bestreden beslissing tot weglating van architect van de lijst van Stagiairs dient dan ook bevestigd te worden. Het betreft uiteraard een administratieve beslissing tot weglating en geenszins een tuchtrechtelijke beslissing tot schrapping. Deze beslissing tot weglating van de lijst van Stagiairs belet dus geenszins architect, die stage op gunstige wijze heeft volbracht, om op het even welk ogenblik zijn inschrijving op de Tabel aan te vragen.

OP DIE GRONDEN DERAADVANBEROEP

Gelet op de art. 17, 24 t/m 33 van de wet van 26 juni 1963, het K.B. van 31 augustus 1963 en art. 24 van de wet van 15 juni 1935.

Rechtsprekende op tegenspraak met een twee derden meerderheid van de stemmen van de aanwezige leden.

Ontvangt beide hogere beroepen doch wijst ze af als ongegrond.

Bevestigt de bestreden beslissing.

Aldus gewezen door :

rem. kamervoorzitter, voorzitter,
, kamervoorzitter, raadslid,
, raadsheer, plv. raadslid, t.v.v.
kamervoorzitter, raadslid, wettig belet,
, architect, raadslid West-Vlaanderen,
; architect, plv. raadslid Antwerpen, t.v.v.
architect, raadslid Antwerpen, wettig belet,
, architect, plv. raadslid Vlaams-Brabant t.v.v.
, raadslid Vlaams-Brabant, wettig belet,

en na ondertekening door voormelde leden uitgesproken ter gewone en openbare zitting van de Raad van Beroep van de Orde van Architecten met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, op **tweeduizend en negentien**

dhr. , em. kamervoorzitter, voorzitter,
dhr.