

21/

Raad van Beroep van de Orde van Architecten, met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, Gerechtshof, Koophandelsplein 23.

In de zaak van :

_____, architect, wonende te _____,

en :

De Nationale Raad van de Orde van Architecten, publiekrechtelijk rechtspersoon, met zetel te 1000 Brussel, Kartuizersstraat 19 bus 4, die woonstkeuze doet te 1000 Brussel, Havenlaan 86c bus 101,

* * *

De zaak werd behandeld door de Raad van Beroep op de openbare terechtzitting van 18 mei 2021 waar gehoord werden: voorzitter _____ in het verslag, architect _____ in _____ middelen van verdediging bijgestaan door meester _____, in eigen naam en loco meester _____, beiden advocaten te _____ en de Nationale Raad in zijn middelen bij monde van meester _____, advocaat te Gent.

* * *

Gelet op de beslissing gewezen op 08-03-2021 door de Provinciale Raad West-Vlaanderen, die het verzoek van architect _____ tot weglating van de Tabel van de Orde van Architecten niet inwilligt, beslissing betekend op 15-03-2021 aan architect _____ en niet betekend aan de Nationale Raad.

Gelet op de hogere beroepen ingesteld tegen deze beslissing door architect _____ op 13-04-2021 en door de Nationale Raad op 19-04-2021.

Beide hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Architect _____, ingeschreven sinds 1979 op de Tabel van de Orde van Architecten van de provincie West-Vlaanderen, heeft op 22-10-2020 een verklaring op eer over weglating van de Tabel ingediend. Hoewel architect _____ geen nieuwe architectenopdrachten meer aannam en de oplevering van _____ laatste werf dateerde van 21-11-2019, heeft de

Provinciale Raad West-Vlaanderen op 08-03-2021 verzoek tot weglating niet ingewilligd, om reden dat benevens gerechtelijke deskundigenonderzoeken ook soms minnelijke deskundigenonderzoeken uitvoert.

Terecht werpen zowel de Nationale Raad als architect om verscheidene redenen (schending van de rechten van verdediging, wisselende samenstelling van de zetel, afwezigheid van ondertekening door de leden) de nietigheid van de bestreden beslissing op, zodat het aan de Raad van Beroep behoort om over het verzoek tot weglating te oordelen.

Krachtens artikel 5 van de wet van 26-06-1963 mag niemand in België het beroep van architect in welke hoedanigheid ook uitoefenen als hij niet op één van de tabellen van de Orde of op een lijst van stagiairs is ingeschreven. Het uitvoeren van een deskundigenonderzoek in bouwzaken, dat erin bestaat vaststellingen te doen of technisch advies te geven, behoort niet tot het monopolie van de architect. Hieruit volgt dat een architect, die zoals in casu zich beperkt tot het uitvoeren van deskundigenonderzoeken, het beroep van architect niet uitoefent en derhalve niet (meer) dient ingeschreven te worden op de Tabel.

Er bestaat geen enkel geldige reden om een onderscheid te maken tussen het uitvoeren van gerechtelijke of minnelijke deskundigenonderzoeken in bouwzaken voor wat betreft de uitoefening van het beroep van architect, zodat het verzoek van architect tot weglating van de Tabel wordt ingewilligd en in ondergeschikte orde prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof niet wordt gesteld.

Krachtens artikel 17 van het Huishoudelijk Reglement van de Orde van Architecten heeft de weglating uitwerking vanaf de datum van de beslissing, tenzij de Raad (van Beroep) er anders over oordeelt. In casu bestaat er geen reden om de weglating niet te laten ingaan op de datum (22-10-2020) van het verzoek.

OP DIE GRONDEN DE RAAD VAN BEROEP

Gelet op de artikelen 17, 21, 24 t/m 33 van de wet van 26 juni 1963, het K.B. van 31 augustus 1963 en artikel 24 van de wet van 15 juni 1935.

Rechtsprekend op tegenspraak, met een twee derden meerderheid van de stemmen van de aanwezige leden,

Ontvangt beide hogere beroepen,

Verklaart de bestreden beslissing nietig, en opnieuw wijzend.

Willigt het verzoek in van architect tot weglating van de Tabel van de Orde van Architecten met ingang van 22-10-2020.

Aldus gewezen door :

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
, kamervoorzitter, raadslid,
, architect, raadslid Oost-Vlaanderen,
, ir.-architect, raadslid Vlaams-Brabant en Brussel-Hoofdstad,

en na ondertekening door voormelde leden uitgesproken ter gewone en openbare zitting van de Raad van Beroep van de Orde van Architecten met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, op *vijfentwintig mei* **tweeduizend en éérentwintig**

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
, griffier,

Voor gelijkloidend afschrift

[Handwritten signature]
De Griffier

griffier
Raad van Beroep
Orde van Architecten