

21/

Raad van Beroep van de Orde van Architecten, met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, Gerechtshof, Koophandelsplein 23.

In de zaak van :

, ir.-architect, wonende te (Oostenrijk),

en :

De Nationale Raad van de Orde van Architecten, publiekrechtelijk rechtspersoon, met zetel te 1000 Brussel, Kartuizersstraat 19 bus 4, die woonstkeuze doet te 1000 Brussel, Havenlaan 86c bus 101,

* * *

De zaak werd behandeld door de Raad van Beroep op de openbare terechtzitting van 30 maart 2021 waar gehoord werden: voorzitter in het verslag, architect in middelen voorgedragen door zelf en de Nationale Raad in zijn middelen bij monde van meester , advocaat te .

* * *

Gelet op de beslissing gewezen op 08-02-2021 door de Provinciale Raad West-Vlaanderen, die het verzoek van architect om (opnieuw) op de Lijst van Stagiairs ingeschreven te worden weigert in te willigen.

Gelet op de hogere beroepen ingesteld tegen deze beslissing op 09-02-2021 door architect en op 25-02-2021 door de Nationale Raad.

Beide hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Op 01-10-2010 werd architect , toen woonachtig te , ingeschreven op de Lijst van Stagiairs gehouden door de Provinciale Raad West-Vlaanderen. Gedurende 6 maanden liep stage bij architect te , waarna een buitenlandse stage in Oostenrijk heeft gelopen dat evenwel niet werd gevalideerd om reden dat niet de nodige stagedocumenten heeft bezorgd. Uiteindelijk werd overeenkomstig verzoek met ingang van 27 mei 2013 weggelaten van de Lijst van Stagiairs.

Thans verzoekt architect _____, die in Oostenrijk woonplaats heeft en er werkzaam is, om (opnieuw) op de Lijst van Stagiairs gehouden door de Provinciale Raad West-Vlaanderen ingeschreven te worden, ten einde resterende 18 maanden stage te voltooien in het buitenland, namelijk in Oostenrijk.

Architect _____, weliswaar nog steeds van Belgische nationaliteit, heeft evenwel geen enkele professionele band meer met België en West-Vlaanderen. Noch zelf, noch stagemeester zijn in België gevestigd, en voorgenomen "buitenlandse" stage is in feite een Oostenrijkse binnenlandse stage van een in Oostenrijk gevestigde stagiair bij een in Oostenrijk gevestigde stagemeester.

Geen enkele wetsbepaling, inzonderheid niet art. 9 van het Stagereglement, laat een Belgische Provinciale Raad toe een architect, die geen vestigingsplaats noch woonplaats in België (meer) heeft, op de Lijst van Stagiairs in te schrijven. De omstandigheid dat destijds regelmatig op de Lijst van Stagiairs gehouden door de Provinciale Raad West-Vlaanderen was ingeschreven en 6 maanden stage heeft gelopen, kan hieraan geen afbreuk doen.

Terecht heeft de Provinciale Raad West-Vlaanderen geoordeeld dat architect _____ niet op de Lijst van Stagiairs kan ingeschreven worden, dat zich kan informeren of ze stage kan lopen in Oostenrijk, en dat bij een eventuele terugkeer naar België om hier het beroep uit te oefenen beroepservaring geëvalueerd kan worden.

OP DIE GRONDEN DE RAAD VAN BEROEP

Gelet op de artikelen 17, 21, 24 t/m 33 van de wet van 26 juni 1963, het K.B. van 31 augustus 1963 en artikel 24 van de wet van 15 juni 1935.

Rechtsprekend met een twee derden meerderheid van de stemmen van de aanwezige leden.

Ontvangt beide hogere beroepen.

Bevestigt de bestreden beslissing.

Aldus gewezen door :

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
, kamervoorzitter, raadslid,
, architect, raadslid Oost-Vlaanderen,
, plv. raadslid Vlaams-Brabant en Brussel-Hoofdstad, t.v.v.
, ir.-architect, raadslid Vlaams-Brabant en Brussel-Hoofdstad,
wettig belet,

en na ondertekening door voormelde leden uitgesproken ter gewone en openbare zitting van de Raad van Beroep van de Orde van Architecten met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, op *twintig april* **tweeduizend en ééwentwintig**

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
, griffier,

Voor gelijktijdig afschrijven
De Griffier,

griffier
Raad van Beroep
Orde van Architecten