

22/3259

Raad van Beroep van de Orde van Architecten, met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, Gerechtshof, Koophandelsplein 23.

In de zaak van :

, architect, wonende te ,

en :

De Nationale Raad van de Orde van Architecten, publiekrechtelijk rechtspersoon, met zetel te 1000 Brussel, Kartuizersstraat 19 bus 4, die woonstkeuze doet te 1000 Brussel, Havenlaan 86c bus 101,

* * *

De zaak werd behandeld door de Raad van Beroep op de openbare terechtzitting van 2022 waar gehoord werden: voorzitter in het verslag en architect in middelen van verdediging voorgedragen door . De Nationale Raad werd niet vertegenwoordigd.

* * *

Gelet op de beslissing gewezen op - -2022 door de Provinciale Raad Antwerpen, die architect weglaat van de Tabel met ingang van - -2022, beslissing aan betekend op - -2022 en niet betekend aan de Nationale Raad.

Gelet op de hogere beroepen ingesteld tegen deze beslissing op - -2022 door architect en op - -2022 door de Nationale Raad.

Hoewel regelmatig opgeroepen is de Nationale Raad niet verschenen ter zitting van - -2022. Bij e-mail dd. - -2022 heeft de Nationale Raad laten weten zich te gedragen naar de wijsheid van de Raad van Beroep.

De hogere beroepen van architect en van de Nationale Raad, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Ingeschreven als architect-bezoldigde wegens de taken van architect die uitvoerde bij vorige werkgever (het Vlaams Woningfonds), heeft architect op -2022 weglating van de Tabel met ingang van -2022 aangevraagd omwille van de wijziging van beroepsactiviteiten. "verklaring op eer over weglating van de Tabel voor een architect natuurlijke persoon" vermeldt uitdrukkelijk dat sinds 01-05-2022 geen taken van architect meer uitvoert in nieuwe beroepsactiviteit van "dossierbehandelaar dienst vergunningen" voor de Provincie

Krachtens art. 17 van het Huishoudelijk Reglement van de Orde van Architecten heeft de weglating van de Tabel uitwerking vanaf de datum van de beslissing (in casu 13-09-2022), tenzij de Raad (van Beroep) er anders over oordeelt. De verklaringen van architect m.b.t. de definitieve stopzetting van activiteiten als architect sinds 01-05-2022 worden gestaafd door de stukken van het dossier voorgelegd aan de Raad van Beroep, zodat er geen geldige reden bestaat om weglating van de Tabel niet te laten ingaan op 01-05-2022 zoals door gevraagd.

OP DIE GRONDEN DE RAAD VAN BEROEP

Gelet op de artikelen 17, 21, 24 t/m 33 van de wet van 26 juni 1963, het K.B. van 31 augustus 1963 en artikel 24 van de wet van 15 juni 1935.

Rechtsprekend met een twee derden meerderheid van de stemmen van de aanwezige leden, bij verstek t.a.v. de Nationale Raad en op tegenspraak t.o.v. architect

Ontvangt beide hogere beroepen.

De bestreden beslissing hervormend, beslist architect weg te laten van de Tabel van de Orde van Architecten met ingang van 01-05-2022.

Aldus gewezen door :

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
, kamervoorzitter, raadslid,
ere- kamervoorzitter, raadslid,
, ir.- architect, raadslid Vlaams-Brabant en Brussel-
Hoofdstad,
, architect, raadslid West-Vlaanderen,
, ir.-architect, plv. raadslid Oost-Vlaanderen, t.v.v.
, architect, raadslid Oost-Vlaanderen, wettig belet,

en na ondertekening door voormelde leden uitgesproken ter gewone en openbare zitting van de Raad van Beroep van de Orde van Architecten met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, op *tweëntwintig december* tweeduizend en **tweëntwintig**

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
, griffier,

Voor gelijklozend afschrift

De Griffier,

griffier
Raad van Beroep
Orde van Architecten