

23/

Raad van Beroep van de Orde van Architecten, met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, Gerechtshof, Koophandelsplein 23.

In de zaak van :

_____ , architect, wonende te _____ , _____ ,

en/

De Nationale Raad van de Orde van Architecten, publiekrechtelijk rechtspersoon, met zetel te 1000 Brussel, Kartuizersstraat 19 bus 4, die woonstkeuze doet te 1000 Brussel, Havenlaan 86c bus 101,

* * *

De zaak werd behandeld door de Raad van Beroep op de openbare terechtzitting van _____ maart 2023 waar gehoord werden: voorzitter _____

_____ in het verslag, architect _____ in _____ middelen van verdediging voorgedragen door _____ en de Nationale Raad in zijn middelen bij monde van meester _____ , advocaat te _____ .

* * *

Gelet op de beslissing gewezen op _____ -11-2022 door de Provinciale Raad Oost-Vlaanderen, die de opname van _____ op de lijst van de stagiairs weigert, beslissing betekend op _____ -11-2022 aan _____ en niet betekend aan de Nationale Raad.

Gelet op de hogere beroepen ingesteld tegen deze beslissing op _____ -12-2022 door _____ en op _____ -12-2022 door de Nationale Raad.

Beide hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Op _____ -05-2022 heeft de Provinciale Raad Oost-Vlaanderen de aanvraag van _____ tot inschrijving op de lijst van architecten-stagiairs ontvangen. De bestreden beslissing heeft deze aanvraag geweigerd om reden dat een stage dient te worden doorgemaakt overeenkomstig art. 50 van de wet van 26-06-1963 bij een sedert ten minste 10 jaar op de tabel

ingeschreven architect, voorwaarde die de aspirant-stagemeester architect volgens de Provinciale Raad niet vervult.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat architect _____, na _____ stage, een volwaardige 12 jarige beroepservaring heeft, namelijk 4 jaar en 6 maanden in België en 7 jaar en 6 maanden in New York. Door geen rekening te houden met deze ervaring van de aspirant-stagemeester opgedaan in het buitenland voor de invulling van de anciënniteitsvoorwaarde (10 jaar) bepaald in art. 50 van de wet van 26-06-1963, schendt de Provinciale Raad de Richtlijn 2005/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12-12-2006 betreffende de diensten op de interne markt.

Dienvolgens wordt de aanvraag van _____ tot inschrijving op de lijst van architecten-stagiairs ingewilligd. Doch een inschrijving op de lijst van stagiairs kan niet retroactief worden toegestaan.

OP DIE GRONDEN DE RAAD VAN BEROEP

Gelet op de artikelen 17, 21, 24 t/m 33 van de wet van 26 juni 1963, het K.B. van 31 augustus 1963 en artikel 24 van de wet van 15 juni 1935.

Rechtsprekend op tegenspraak met een twee derden meerderheid van de stemmen van de aanwezige leden.

Ontvangt de hogere beroepen.

De bestreden beslissing hervormend, zegt dat _____ opgenomen wordt op de lijst van de architecten-stagiairs met ingang van 30-03-2023.

Aldus gewezen door :

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
, kamervoorzitter, raadslid,
, raadsheer, plv. raadslid, t.v.v.
ere- kamervoorzitter, raadslid, wettig belet,
Hoofdstad, , ir.- architect, raadslid Vlaams-Brabant en Brussel-
, architect, plv. raadslid West-Vlaanderen, t.v.v.
, architect, raadslid West-Vlaanderen, wettig belet,
, architect, raadslid Antwerpen,

en na ondertekening door voormelde leden uitgesproken ter gewone en openbare zitting van de Raad van Beroep van de Orde van Architecten met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, op *dertig maart* tweeduizend **en drieëntwintig**

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
, griffier,

Voor ~~geminde~~ afschrift
De Griffier,

griffier
Raad van Beroep
Orde van Architecten