

23/

Raad van Beroep van de Orde van Architecten, met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, Gerechtshof, Koophandelsplein 23.

In de zaak van :

_____, ir.- architect, wonende te _____, _____,

appellant,

en/

De Nationale Raad van de Orde van Architecten, publiekrechtelijk rechtspersoon, met zetel te 1000 Brussel, Kartuizersstraat 19 bus 4, die woonstkeuze doet te 1000 Brussel, Havenlaan 86c bus 101,

aan wie het hoger beroep ter kennis werd gebracht doch zelf geen hoger beroep instelde.

* * *

De zaak werd behandeld door de Raad van Beroep op de openbare terechtzitting van 7 maart 2023 waar gehoord werden: voorzitter _____ in het verslag en architect _____ in _____ middelen van verdediging voorgedragen door _____ zelf.

* * *

Gelet op de beslissing gewezen op _____-12-2022 door de Provinciale Raad _____, die het verzoek van architect _____ tot weglating van de Tabel van de Orde van Architecten inwilligt met ingang vanaf 01-12-2022, beslissing aan hem betekend op 09-12-2022.

Gelet op het hoger beroep ingesteld tegen deze beslissing door architect _____ op 06-01-2023.

Het hoger beroep, regelmatig naar vorm en termijn, is ontvankelijk.

Het strekt ertoe de weglating te laten ingaan vanaf 01-01-2022 in plaats van 01-12-2022.

Krachtens artikel 17 van het Huishoudelijk Reglement van de Orde van Architecten heeft de weglating uitwerking vanaf de datum van de beslissing, tenzij de raad (van beroep) er anders over oordeelt.

Architect _____ stelt, om de redenen die _____ uiteenzet, dat gedurende het hele jaar 2022 geen enkele beroepsactiviteit als architect heeft verricht en dat zijn inkomsten als architect in 2022 nul euro bedragen. Het dossier bevat geen enkel stuk die deze stelling, die geloofwaardig voorkomt, tegenspreekt. _____ /erzoek wordt dan ook ingewilligd.

OP DIE GRONDEN DE RAAD VAN BEROEP

Gelet op de artikelen 17, 21, 24 t/m 33 van de wet van 26 juni 1963, het K.B. van 31 augustus 1963 en artikel 24 van de wet van 15 juni 1935.

Rechtsprekend op tegenspraak t.a.v. architect _____, met een twee derden meerderheid van de stemmen van de aanwezige leden.

Ontvangt het hoger beroep.

Bevestigt de bestreden beslissing, met dien verstande dat de weglating uitwerking heeft vanaf 01-01-2022.

Aldus gewezen door :

_____, em. kamervoorzitter, voorzitter,
_____, kamervoorzitter, raadslid,
_____, raadsheer, plv. raadslid, t.v.v.
ere- kamervoorzitter, raadslid, wettig belet,
_____, ir.- architect, raadslid Vlaams-Brabant en Brussel-
Hoofdstad,
_____, architect, raadslid West-Vlaanderen,
_____, architect, raadslid Antwerpen,

en na ondertekening door voormelde leden uitgesproken ter gewone en openbare zitting van de Raad van Beroep van de Orde van Architecten met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, op *twintig maart* **tweeduizend en drieëntwintig**

_____, em. kamervoorzitter, voorzitter,
_____, griffier,

Voor gelijkloidend afschrift
De Griffier,

griffier
Raad van Beroep
Orde van Architecten