

23/

Raad van Beroep van de Orde van Architecten, met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, Gerechtshof, Koophandelsplein 23.

In de zaak van :

_____, architect, wonende te _____,

appellant,

en/

De Nationale Raad van de Orde van Architecten, publiekrechtelijk rechtspersoon, met zetel te 1000 Brussel, Kartuizersstraat 19 bus 4, die woonstkeuze doet te 1000 Brussel, Havenlaan 86c bus 101,

appellant,

* * *

De zaak werd behandeld door de Raad van Beroep op de openbare terechtzitting van 19 september 2023 waar gehoord werden: voorzitter _____ in het verslag, architect _____ in _____ middelen van verdediging voorgedragen door _____ zelf, bijgestaan door architect _____ en de Nationale Raad in zijn middelen bij monde van meester _____, advocaat te _____.

* * *

Gelet op de beslissing gewezen door de Provinciale Raad West-Vlaanderen op 04-10-2021, herhaald op 12-09-2022 en 10-07-2023, die de aanvraag van architect _____ tot weglating van de Tabel afwijst, beslissing onregelmatig (zonder vermelding van de termijnen van beroep) betekend op 15-11-2021 aan architect _____ en niet betekend aan de Nationale Raad.

Gelet op de hogere beroepen ingesteld tegen deze beslissing op 11-08-2023 door architect _____ en door de Nationale Raad op 17-08-2023.

Beide hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Uit de stukken van de bundel blijkt dat architect | , oorspronkelijk ingeschreven op de Tabel als zelfstandige architect, verzoek tot weglating van de Tabel heeft ingediend om reden dat toekomstige beroepsactiviteit "bediende bij " zal zijn, dat werkgever ingeschreven is op de Tabel van de Orde van Architecten en dat geen eigen opdrachten doet naast werk bij .

Krachtens het Reglement van Beroepsplichten mag niemand het beroep van architect in België uitoefenen indien hij niet ingeschreven is op de Tabel van de Orde van Architecten, hetzij als zelfstandige architect (art. 5), hetzij als architect-ambtenaar (art. 6), hetzij als architect-bezoldigde (art. 7). De omstandigheid dat de werkgever van architect ingeschreven is bij de Orde, de volledige supervisie heeft over de opdrachten waaraan meewerkt en volledig aansprakelijk is voor deze opdrachten, ontslaat architect dus niet van verplichting om ingeschreven te blijven op de Tabel van de Orde van Architecten in hoedanigheid van architect-bezoldigde.

Terecht heeft de Provinciale Raad West-Vlaanderen om deze redenen de aanvraag van architect tot weglating van de Tabel van de Orde van Architecten afgewezen.

OP DIE GRONDEN DE RAAD VAN BEROEP

Gelet op de artikelen 17, 21, 24 t/m 33 van de wet van 26 juni 1963, het K.B. van 31 augustus 1963 en artikel 24 van de wet van 15 juni 1935.

Rechtsprekend op tegenspraak, met een twee derden meerderheid van de stemmen van de aanwezige leden,

Ontvangt de hogere beroepen.

Bevestigt de beslissing die de aanvraag van architect tot weglating van de Tabel afwijst.

Aldus gewezen door :

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
, kamervoorzitter, raadslid,
, ere- kamervoorzitter, raadslid,
, ir.- architect, raadslid Vlaams-Brabant en Brussel-
Hoofdstad,
, architect, raadslid Oost-Vlaanderen,
, architect, raadslid Antwerpen,

en na ondertekening door voormelde leden uitgesproken ter gewone en openbare zitting van de Raad van Beroep van de Orde van Architecten met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, op *vijfentwintig september* tweeduizend **en drieëntwintig**

, em. kamervoorzitter, voorzitter,
griffier,

Voor gelijklopend afschrift

De Griffier,

griffier
Raad van Beroep
Orde van Architecten